

ועדת משמעת לפי סעיף 56טז לפקודת הרוקחים (נוסח חדש) התשמ"א-1981

## **החלטה בעניין בקשות הבהרה להחלטת הוועדה מיום 12.12.2020**

### בעניין:

שרה שר לב, עו"ד, התובעת הראשית, משרד הבריאות, באמצעות עו"ד יונתן ברג, משרד התובע הראשי, משרד הבריאות ירושלים.

הקובל

נגד

הרוקח יזהר כהן רוקח מורשה, ע"י בכ' עו"ד עירן קייזמן.

הנקבל

בהחלטת מיום 12.12.2018 הטילה הוועדה על הנקבל אמצעי משמעת של "ביטול רישיונו לתקופה של חמש שנים".

בהחלטת הוועדה, האחרונה, מיום 16.1.2020, שנתנה בעקבות החלטת ביהמ"ש המחוזי בתיק עב"י-58349-01 19 מיום 15.5.2019, החליטה הוועדה "לבטל את רישיונו לתקופה של חמש שנים מיום מתן החלטה זו".

בכ' הנקבל ביקש, במסמך הנושא מספר 45.1.3326, את הבהרת הוועדה להחלטתה, הנ"ל, לאור פרשנות ביהמ"ש המחוזי לעניין סעיף 56 לפקודת הרוקחים (נוסח חדש) התשמ"א-1981 בעניין "סמכות הוועדה להורות גם על ביטול רישיון לצמיתות". לדבריו הוא סבור כי "ככול הנראה נפלה טעות סופר בהחלטת הוועדה וכוונתה הייתה להתלות את רישיונו של הנקבלל פרק זמן של חמש שנים ולא לביטולו לפרק זמן זה"

בכ' הקובל הצטרף לבקשת בכ' הנקבל לקבלת הבהרה מטעם הוועדה - "האם מדובר על תקופת התלייה לחמש שנים או האם מדובר על ביטול רישיונו של הנקבל ואחרי חמש שנים הוא יכול לבקש רישיון מחדש"

### **החלטת הוועדה**

לאחר עיון בהחלטת הוועדה הנדונה ובבקשות ההברה של הצדדים, הוועדה סבורה כי לאור כוונת הוועדה שלא לבטל את רישיונו של הנקבל, אכן נפלה טעות סופר בלשון ההחלטה – נכתב "לבטל" צ"ל "להתלות" – שכן כוונת הוועדה מלכתחילה הייתה להתלות את רישיונו לחמש שנים, ולא לבטלו, ולאחר תקופה של חמש שנים יוכל לקבל את רישיונו בחזרה על פי הכללים הקבועים בעניין זה.

לפיכך לשון ההחלטה תהיה כדלקמן:

..."לאור האמור לעיל, ובמכלול השיקולים, הוועדה מחליטה להתלות את רישיונו של הנקבל למלוא התקופה הקצובה בסעיף 56טז(5) לפקודה לחמש שנים מיום 14.2.2019".